



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-438/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom HSM TRANS LOG d.o.o., OIB 99742248049, Zagreb, Kovinska ulica 4, 10. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom HSM TRANS LOG d.o.o., OIB 99742248049, Zagreb, Kovinska ulica 4.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 10. ožujka 2025. u 13:40 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ana Vičević-Gračanin OIB 75471893129, Čavle, Šušnjevaca 3.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom HSM TRANS LOG d.o.o., OIB 99742248049, Zagreb, Kovinska ulica 4.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 9. veljače 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.858,06 eura, te je imao 1 zaposlenog.

2. Rješenjem od 8. ožujka 2024. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 26. travnja 2024. održano ročište radi

očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

3. Sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti utvrđivao sve činjenice koje su odlučne za donošenje odluke te je radi toga izvodio potrebne dokaze. Sukladno zaključku suda od 8. ožujka 2024. SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d. je obavijestilo sud da u sustavu SKDD-a ne postoji račun materijaliziranih vrijednosnih papira dužnika, HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO je obavijestila sud da je neposrednim uvidom u Registar zrakoplova utvrdila dužnik nema u vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a STANICA ZA TEHNIČKI PREGLED VOZILA je dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik dva odjavljena vozila. Nadalje, iz ispisa podataka iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina. Provjerom u bazi podataka Hrvatskog ureda za osiguranje – provjera osiguranja sud je utvrdio da za dužnikova vozila s registarskom oznakom ZG8520IH i ZG2771IL informacijski sustav ne raspolaze podatkom o aktivnoj polici obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti.

4. Dužnikov zastupnik po zakonu nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, nije postupio po zaključku suda od 28. listopada 2024. kojim mu je naloženo dostaviti privremenom stečajnom upravitelju dokumentaciju dužnika, nije pristupio na ročište određeno radi saslušanja niti na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

5. Rješenjem od 26. travnja 2024. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Naveo je da na adresi sjedišta dužnika nema poslovnog prostora, reklame ni vozila dužnika, postoji samo poštanski sandučić dužnika. Privremeni stečajni upravitelj nije uspio stupiti u kontakt s dužnikovim zastupnikom po zakonu, posljednje financijsko izvješće je predano za 2023. godinu. Prema podacima Centra za vozila Hrvatske kataloška vrijednost dužnikovog vozila O4 marka SCWARZMULLER J 203, godina proizvodnje 2009. broj šasije VAVJ20338H263900, reg. oznake ZG8520IH, (datum objave 25. svibnja 2023.) iznosi 36.498,00 eura, a za priključno vozilo N3 marka MERCEDES-BANZ ACTROS 1851 LS, godina proizvodnje 2014., broj šasije WDB9634031L887344, reg. oznaka ZG2771IL, (datum objave 25. svibnja 2023.), za koje Centar za vozila Hrvatske ne daje katalošku vrijednost, prema podacima dostupnim iz oglasa, procijenjena vrijednost iznosi od 10.000,00 do 30.000,00 eura. Međutim, privremeni stečajni upravitelj ističe iako imovina prema kataloškoj procjeni ima vrijednost dostanu za vođenje stečajnog postupka, ta imovina nije pronađena niti se dužnikov zastupnik po zakonu javlja stečajnom upravitelju, a oglušio se i na poziv suda da dostavi izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Stoga postoji velika vjerojatnost da, s obzirom na to da je u sudskom registru upisana adresa prebivališta dužnikovog zastupnika po zakonu u Republici Kosovo, on više nije u Hrvatskoj kao niti vozila.

6. Sud je rješenjem od 28. listopada 2024. odredio mjeru zabrane raspolaganja imovinom dužnika, osobito vozilima: O4 marka SCWARZMULLER J 203, godina proizvodnje 2009. broj šasije VAVJ20338H263900, reg. oznake ZG8520IH, datum odjave 25. svibnja 2023. i N3 marka MERCEDES-BANZ ACTROS 1851 LS, godina proizvodnje 2014., broj šasije WDB9634031L887344, reg. oznaka ZG2771IL, datum odjave 25. svibnja 2023.

7. Po ocjeni ovog suda, u slučaju kada je dužnik samo evidentiran kao vlasnik vozila koja su odjavljena (i za koja nema podataka o aktivnim policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti), a vozila nije moguće pronaći, dužnik nema imovinu iz koje bi se trenutno mogli namiriti troškovi postupka, pa sud treba sukladno odredbi čl. 132. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Ako predujam bude uplaćen, sud će otvoriti stečajni postupak nad dužnikom. U otvorenom stečajnom postupku stečajni upravitelj može tražiti predaju vozila u posjed i predložiti potragu za vozilima (koje ovlasti nema prije otvaranja stečajnoga postupka). S druge strane, ako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka po čl. 132. SZ-a ne bude uplaćen, sud donosi rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Sukladno odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj može nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika (...) te sukladno odredbi čl. 133. st. 5. SZ-a može, ako se ispune pretpostavke iz čl. 289. st. 1. SZ-a, predložiti nastavak postupka.

8. Prema tome, kada sud u prethodnom postupku utvrdi da je dužnik samo evidentiran kao vlasnik vozila koja su odjavljena (i za koja nema podataka o aktivnim policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti), a vozila nije moguće pronaći, ta vozila (bez obzira na njihovu znatnu katalošku procjenu vrijednosti), za potrebe namirenja troškova postupka, ne predstavljaju imovinu iz koje bi se trenutno mogli namiriti troškovi.

9. Naime, bez obzira na znatnu katalošku procjenu vrijednosti vozila, a imajući u vidu da Financijska agencija nije zaplijenila predujam i da su već nastali troškovi u prethodnom postupku (nagrada privremenog stečajnog upravitelja i putni troškovi), ako bi sud otvorio redovni stečajni postupak i vozila ne bi bila pronađena ni u otvorenom stečajnom postupku, tada bi nastali znatni troškovi i stečajnog postupka (uz troškove stečajnog upravitelja i brojni drugi troškovi – knjigovodstvo, arhiviranje, bankarski troškovi, objave GFI), koji se ne bi mogli namiriti iz stečajne mase. Stoga po ocjeni suda nije moguće otvoriti stečajni postupak kada vozila nisu pronađena u prethodnom postupku, bez da zainteresirane osobe ne uplate predujam.

10. S druge strane, ako nitko od zainteresiranih osoba ne uplati predujam pa stečajni postupak bude otvoren i zaključen, to ne znači da vozila neće u konačnici možda biti pronađena i predstavljati imovinu dužnika, kako je prethodno obrazloženo. Pogotovo imajući u vidu da je sud odredio mjeru zabrane raspolaganja i da otvaranjem stečajnog postupka ovlasti dužnikovog zastupnika po zakonu prelaze na stečajnog upravitelja.

11. Slijedom navedenog, sud je na temelju provedenog prethodnog postupka utvrdio da dužnik nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova toga postupka.

12. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

13. Iz Potvrde Financijske agencije od 8. ožujka 2024. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 147 dana.

14. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 13. listopada 2023.), i to u iznosu od 1.948,13 eura.

15. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

16. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 22. siječnja 2025. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 2.349,75 eura za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda istoga dana.

17. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s rješenjem. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, kao i obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

18. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe

koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

19. Budući da je tijekom prethodnog postupka imenovan privremeni stečajni upravitelj, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a isti je imenovan stečajnim upraviteljem, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

20. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 10. ožujka 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. FINA
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava po ŽDO Zagreb
5. sudski registar – elektronski – po donošenju
elektronski i ručno po pravomoćnosti
6. stečajni upisnik
7. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30874-32e94**

Kontrolni broj: **07b1f-db910-6e0bb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.